

Iktatószám: ki/JH01-10210/2022/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-10210/2022/MKSZ
Ügyintéző: Pusztai Márton
E-mail: pusztai.marton@mksz.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Városi Sportegyesület Dunakeszi
Dunakeszi
Pf. - 11.
2121



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Városi Sportegyesület Dunakeszi kérelmező (székhelye: 2120 Dunakeszi Fóti utca 41 , adószáma: 18699485-2-13, képviselője: Temesvári István) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	3 372 965 Ft	0 Ft	34 070 Ft	3 407 035 Ft	3 407 035 Ft	6 780 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	208 070 Ft	4 290 Ft	2 145 Ft	214 505 Ft	91 931 Ft	304 291 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költségek	780 000 Ft	0 Ft	7 879 Ft	787 879 Ft	0 Ft	780 000 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	122 288 980 Ft	2 521 417 Ft	1 260 711 Ft	126 071 108 Ft	0 Ft	124 810 397 Ft
Összesen:	126 650 015 Ft	2 525 707 Ft	1 304 805 Ft	130 480 527 Ft	3 498 966 Ft	132 674 688 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	20 405 805 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	5 322 540 Ft
Személyszállítási költségek	4 081 161 Ft
Nevezési költségek	680 194 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	3 400 968 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	136 039 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	22 446 600 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	7 074 013 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	58 741 660 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	2 521 417 Ft
Összesen:	124 810 397 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Sportcélú ingatlan üzemeltetés	11 335 883 Ft	0 Ft	114 504 Ft	11 450 387 Ft	2 862 597 Ft	14 198 480 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	60 728 070 Ft	1 252 130 Ft	626 063 Ft	62 606 263 Ft	0 Ft	61 980 200 Ft
Összesen:	72 063 953 Ft	1 252 130 Ft	740 567 Ft	74 056 650 Ft	2 862 597 Ft	76 178 680 Ft

A határozat a közléssel végleges. A határozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással kérheti a Fővárosi Törvényszéktől. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2022.02.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2022.03.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2022/23-as támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:



- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) HORVÁTH ANDREA megnevezésű projektem nem elszámolható, mert nem teljesítette az edzésszámokat.



A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **62 606 263 Ft** támogatási összeggel **126 071 108 Ft** összegre csökkentettem.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program sportcélú ingatlan üzemeltetés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A sportszervezet 2022.05.11. napján teljesített hiánypótlást. A hiánypótlás során a Kérelmező nem csatolta a szolgáltatókkal kötött szerződéseket, illetve a részletes üzemeltetési tervet.



- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a szerződéses szolgáltatások aljogcím nem támogatható. A csatolt nyilatkozat alapján a pályázott szolgáltatás a 2022/23-as értékelési elvek VII. bekezdés 2. pontjában nem szereplő szolgáltatásra irányul;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a távközlés és energia aljogcím nem elszámolható, mert a szolgáltató és a Kérelmező által kötött szerződések nem kerültek feltöltésre;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva Törökné Nagy Krisztina bérköltsége sportszakmailag nem támogatott.



A Kérelmező a hiánypótlás során nem igazolta a sportcélú ingatlanon meglévő tulajdonjogát vagy használati jogát, így a fenti megállapításokkal összhangban a Kérelmező sportfejlesztési programjának sportcélú ingatlan üzemeltetés jogcím alá betervezett költségét **14 198 480 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.



A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.



A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.



Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.



Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2022/23-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2022/23) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2022/23-as támogatási időszakban az NBI vagy NBI/B bajnoki osztályokban játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott a 2022/23-as bajnoki szezonban és érvényes licenccel rendelkezik.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a, a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2022.05.24.

Novák András
Igazgatótanács elnöke, operatív igazgató

A határozatot kapják:

1. Városi Sportegyesület Dunakeszi
2. Irratár

